

DAO Verslag Governance

Imran Aoulad Yahya

Inleiding

Dit verslag gaat over mijn bijdrage aan de governance van ons project: de interactieve kaart van Amsterdam op Mastodon. We onderzoeken hoe we dit platform kunnen organiseren als een common, oftewel een gezamenlijk bezit zonder één centrale baas. Ik leg uit welke principes ik heb gekozen, wat mijn eerste ideeën waren en hoe ik dit heb verbeterd met theorie over Decentralized Autonomous Organizations (DAO).

Motivatie

Ik heb gekozen voor twee principes uit de lijst voor gemeenschapsbestuur: 2.5 Actief meedoen stimuleren en 2.12 Feedback vragen. Daarnaast heb ik gekeken naar governance-principe 1.2 Toegang tot middelen.

De reden hiervoor is dat de huidige internet-economie te veel macht geeft aan grote bedrijven. Voor ons project met de gemeente Amsterdam is het juist belangrijk dat de bewoners (de burger, ondernemer en bezoeker) de baas blijven over hun eigen data en ideeën. Als we mensen niet stimuleren om mee te doen, blijft de kaart leeg en heeft het project geen nut. Door feedback te vragen, zorgen we dat de regels eerlijk blijven en dat iedereen zich gehoord voelt.

Eerste gedachten

Mijn eerste ideeën zonder gebruik externe bronnen waren simpel:

- Mensen die veel goede ideeën insturen in de 'brievenbus', moeten een soort badge of extra status krijgen.
- We moeten elke maand een korte vraag (poll) op de Mastodon-server zetten: "Wat kan er beter aan de kaart?".
- Het platform moet heel makkelijk te gebruiken zijn, ook voor mensen die niet goed zijn met computers.
- Hoe zorgen we dat niet steeds hetzelfde kleine groepje mensen alles bepaalt voor de rest van de buurt?

Verfijning

Uit de theorie van Van Vulpen en Jansen (2023) blijkt dat een DAO helpt om een gemeenschap over lange tijd gezond te houden door duidelijke regels te stellen. Een belangrijk onderdeel is dat de macht eerlijk verdeeld moet zijn.

Voor onze Mastodon-kaart betekent dit dat we een systeem nodig hebben zoals bij Wikipedia: iedereen mag helpen, maar bij ruzies of grote beslissingen stemmen we met

z'n allen. Dit noem je democratische besluitvorming. Ook moeten we ruimte geven aan kleine subgroepen, zoals verschillende wijken in Amsterdam, die hun eigen regels mogen maken zolang ze de basisregels van de stad volgen.

Reflectie

Ik heb geleerd dat ik in het begin te streng dacht. Ik wilde voor alles een vaste regel maken, maar de DAO-theorie laat zien dat je de community ook vrijheid moet geven om zelf dingen op te lossen. Het model geeft 'abstracte handvatten' in plaats van een kant-en-klaar plan. Dit heeft mijn denken veranderd: we moeten niet als een soort politieagent optreden, maar een omgeving bouwen waarin mensen elkaar uit zichzelf gaan helpen.

Conclusie

De principes die ik heb gekozen gaan de Mastodon-kaart echt tot een succes maken voor de gemeente Amsterdam. We gaan dit zo aanpakken:

- We bouwen een stem-systeem in waarmee gebruikers feedback kunnen geven en over nieuwe functies kunnen beslissen.
- We zorgen dat actieve buurtbewoners de ruimte krijgen om anderen te helpen, waardoor de community sterker wordt.
- De regels op het platform blijven flexibel, zodat ze kunnen meegroeien met de behoeften van de stad.

Referentielijst

- Reiff, N. (2025). Decentralized Autonomous Organization (DAO): Definition, Purpose, and Example. Investopedia.
- Van Vulpen, P., & Jansen, S. (2023). Decentralized autonomous organization design for the commons and the common good. Utrecht University.